

Состояние физического образования в КБГУ в контексте процесса получения статуса опорного вуза

М.Х.Хоконов

г.Нальчик, Кабардино-Балкарский
Государственный университет
khokon6@mail.ru



Семинар КБГУ и Центра мониторинга качества образования Института образования НИУ ВШЭ 6-8 июля, 2018 г.

- **Болотов Виктор Александрович** - Научный руководитель Центра мониторинга качества образования, Института образования НИУ ВШЭ, «отец» ЕГЭ и т.д. + ещё 6 эффективных менеджеров
- **Болотов: «Нас будут привлекать Котюков и Фурсенко в качестве экспертов»**
- Команда:
- Малиновский Сергей Сергеевич - Заместитель директора: Институт образования, к.полит.наук
- Егоров Алексей Алексеевич - Младший научный сотрудник: Институт образования, аспирант
- Груздев Иван Андреевич - Директор центра: Центр внутреннего мониторинга; Среди его достижений указано: "Надбавка за статью в зарубежном рецензируемом научном издании (2016-2018)«
- Лешуков Олег Валерьевич, научный сотрудник: Институт образования, эксперт и аналитик в сфере высшего образования



Общий фон

- КБР на 35 месте в РФ по научно-техническому потенциалу (из 99 субъектов), остальное в провале;
- **Цитаты:**
- «генерация лидеров», «генерация предпринимателей», «сформировать пирамиду образовательных услуг», «создавайте рабочие места»,
- **Болотов:** «Острый сюжет для «опорника»: я работаю на экономику университета»; «фундаменталка тоже нужна безусловно»; «вся ли наука вам нужна?»
- «Ваши точки роста – юристы и экономисты, проседают математика и физика»
- **Олег:** «Можете ли вы стать проектным офисом по экономическому развитию КБР», «аграрное направление»
- **Я:** «Мы не ВШЭ, у нас есть Правительство КБР», «У нас есть Аграрная академия»

Продолжение

- **Олег:** «Проектно – ориентированное обучение, студент делает 5-10 проектов за время обучения и пишет по каждому проекту что он сделал», «Проектный подход рушит институтскую структуру»
- **Я и другие:** «Зачётная книжка тогда зачем?»
- **Малиновский:** «Резильентное развитие» (устойчивое, стойкое т.е. с горизонтальными связями, в то же время они положительно говорили о ручном управлении: «Если ректор не вовлечён, то ничего не получится»!!!).
- **Кто-то из них:** «Заниматься исследовательской работой – это привилегия, которую надо заслужить путём зарабатывания денег»!!
- **ВЫВОД:** мы должны заниматься чем угодно, но не образованием и наукой и не содержательной частью процесса обучения

Кафедральная структура

- Болотов: Мы во многом упразднили кафедры в пользу руководителей образовательных программ
- Я: Как быть с научными школами? У руководителей образовательных программ наука не приоритет, так как ими могут быть менеджеры
- Болотов: Давайте организуем вебинар на эту тему
- Ссылка на западный опыт, где работает схема 40-40-20
- **Предложение:**
- **Считать кафедральную структуру организации работы в вузе оптимальной и оправданной для сохранения сложившихся научных школ, более эффективного сотрудничества с институтами РАН и формирования навыков творческой работы обучающихся.**
- Их аргумент: а кто будет отвечать за образовательную программу? Они хотят, чтобы директор-менеджер ни за что не отвечал и ставят заведующих кафедрами в положение делопроизводителей

Новые реалии и ФГОС 3

- ФГОС 3++ не учитывает новых реалий – создания нового министерства, взаимодействия с институтами РАН
- **Следует пересмотреть концепцию работодателя и роль профессиональных стандартов**, так как они не учитывают быстро меняющуюся динамику рынка труда и необходимость формировать у студентов творческие навыки, способность обучаться в течении всей жизни и адаптироваться к изменяющимся внешним условиям. Профессиональные стандарты, как и все стандарты, меняются, а человек получает высшее образование только один раз. - **Включить в решения**
- Нынешняя концепция работодателя противоречит резильентности и не позволяет заглянуть вперед
- Физики находятся в проигрышном положении из-за универсальности навыков, которые они приобретают

ЕГЭ у бакалавров

- ЕГЭ на выпускной аттестации разрушит процесс формирования практических навыков на 4 курсе, что не позволит выпускнику мобильно адаптироваться к меняющейся внешней среде
- **Предложение: ввести обобщающий экзамен по общей физике на 3 курсе**

Статус физиков и физики

- 1. **ФГОС 3 приравняли нас к другим по финансированию**, а нам нужны инженеры, лаборанты, высокотехнологическое оборудование
- Предложение: включить физику в другую категорию финансирования
- 2. **Мы потеряли преимущество перед экономистами, юристами и др. по публикационной активности.** Система бьёт по активно работающим учёным и бьёт по их научной репутации
- Предложение:
 - - учитывать импакт фактор и индекс Хирша по WoS;
 - - учитывать вес публикаций пропорционально их импакт фактору;
 - - стимулировать публикации в российских журналах путём учёта переводных публикаций отдельно русского и английского вариантов
 - - обратиться с этим также в ВАК (требования к членам диссертационных советов)
- Членов РАН надо оценивать по критериям РАН
- Проблема подготовки иностранцев по физике
- Ввести обязательное ЕГЭ по всем школьным предметам

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВУЗОВ

- Образовательную деятельность – средний балл ЕГЭ;
- Научно-исследовательскую деятельность – объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на одного сотрудника;
- Международную деятельность – процентное соотношение иностранных студентов к общей численности обучающихся;
- Финансово-экономическую деятельность – доходы образовательной организации в расчете на одного сотрудника;
- Зарплата профессорско-преподавательского состава – процентное соотношение зарплаты сотрудников к средней зарплате по региону;
- Трудоустройство – процентное соотношение выпускников, трудоустроившихся в следующем после выпуска году, к общей численности выпускников;
- Дополнительные показатели – доля студентов-спортсменов, доля сотрудников, имеющих государственные награды, доля обучающихся по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки и т.д.

Благодарю за внимание!

Сайт: kbsu.ru

КАВАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

E-mail: khokon6@mail.ru